

2. 履約問題、困難及建議解決方式

國外廠商意見	(1)自 93 年 3 月 7 日決標至今，計畫書未予核定，相關細部無法推動；希計畫書能儘速核定。
主辦機關意見	(1)因囿於計畫書未予核定，相關細設無法推動；另與機場捷運之銜接介面亦無法有效整合，希計畫書能儘速核定，俾利計畫之推動順遂。
研析意見及建議	(1)依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」第六、七、八條之規定，先期規劃(計畫書)及總工程建造經費經行政院同意後，方得進行設計(初設及細設)，故機關辦理國際競圖前，相關工程計畫書應先報院核定，利後續執行，建請交通部改善。 (2)決標至今已逾 2 年，計畫書尚未核定，顯見行政程序緩慢。

(三) 墾丁森林遊樂區暨恆春熱帶植物園

1. 基本資料

主辦機關：農委會林務局

決標日期：93 年 3 月 29 日

得標廠商：美商 Field Operations

國內合作廠商：大凡工程顧問公司

2. 履約問題、困難及建議解決方式

國外廠商意見	本案須經以下四種審查： (1)歷次簡報均邀請學者專家及國外顧問組成審查委員會審核規劃設計。 (2)原預定開發計畫實質為「墾丁國家公園計畫部分遊憩區(遊十六)用地別個案變更」須墾丁國家公園初審及內政部營建署國家公園委員會審核。 (3)環境影響評估經發函環保署確認需提大會審查。 (4)涉及山坡地開發須送水土保持計畫書送審。 上述各審查會委員組成不同，在各專業類別不同情形下，看法不同；造成多次修正規劃設計內容：例如遊客中心設計經學者專家及國外顧問組成審查委員會審核通過，因土地使用主管機關礙於國內土地法令不適用要求設計修正。不同單位審查發生推翻前次會議或審查會之審核意見，造成國外公司配合意願上的微詞。
主辦機關意見	(1)因位於國家公園範圍內，土地使用限制多，導致土地使用分區變更申請被退回，正修正計畫中。
研析意見及建議	(1)主辦機關應負責協調協助審議事宜，非由廠商自行協調，建請主辦機關主動介入協調，加強溝通。 *後續處理 (1)組成專案委員會統籌負責履約管理，協助釐清不同業管部門之審核意見並溝通審議事宜。 (2)一般國外慣例，屬基地之規範應於建築競圖前釐，減少設計者不必要之困擾。

(四) 台中市大都會歌劇院

1. 基本資料

主辦機關：台中市政府

決標日期：95 年 1 月 25 日

得標廠商：日商 Toyo Ito & Associates Architects

(伊東豐雄建築設計事務所)

國內合作廠商：大矩聯合建築師事務所

2. 履約問題、困難及建議解決方式

國外廠商意見	國外建築師對競圖及合約之意見： (1)國內建築工程之行政程序及審查機制，相當繁複費時。 (2)工程預算由原 20 億增加至 30 億部分之設計費率，應如何計算之質疑，是否可直接依原契約之設計費率。 (3)設計費所涵蓋之業務內容，不應包括鑽探費、交通衝擊影響分析、測量等非設計監造業務。 (4)監工人員資格限制，使得國外監工技術者無法被認定為駐地監工人員，影響建築設計之落實及技術移轉。
主辦機關意見	無
研析意見及建議	(1)台中市政認為 20 億部分設計費率按原約定 13.5% 計，另增加 10 億部分應依採購法相關規定計付設計費率約 4-5%，惟建築師認為不論 20 億或 30 億其付出之心血相同，不應遞減。台中市政府 95.6.6 函請本會釋示，經本會(企劃處)95.6.15 函復略以：「..似已期約同意將來變更工程追加預算，對其他未獲選廠商顯有不公，爰尚有未恰」。本案增加部分之設計費率計算方式，前後應無不同，惟宜依個案妥為議定之。 (2)有關監工人員資格限制，請企劃處研議合理規定。

(五) 2009 世運會主場館

1. 基本資料

主辦機關：高雄市政府工務局新建工程處

決標日期：94 年 12 月 6 日

得標廠商：互助營造股份有限公司(代表廠商)

國內合作廠商：劉培森建築師事務所、伊東豐雄建築師

施工協力廠商：竹中工務店

2. 履約問題、困難及建議解決方式

國外廠商意見	(1)未提定。 (2)預算未通過，要求施工。 (3)統包廠商請款及合約疑義。
主辦機關意見	(1)本案前為符合預算法第 54 條規定，總預算之審議，如不能依第 51 條期限完成時，各機關新興資本支出及新增計畫，須俟本年度預算完成審議程序後始得動支，故特別在「2009 世運會主場館新建工程」所定工程採購合約第 5 點規定：「本工程或部份所需經費如未獲審議通過或遲延撥付致無法執行，甲方得終止契約，乙方不得請求任何賠償。乙方並同意於所需經費審議或通過前，甲方得暫停本契約價金(含預付款)之給付」。 (2)函請工程會核釋。
研析意見及建議	*亟待解決： 體委會 95.11.8 已就採購評選疑義，請企劃處儘速回覆，並提供後續處理方案建議，並請體委會加強與立法院溝通。

(六) 日月潭向山行中心、水社公園

1. 基本資料

主辦機關：交通部觀光局日月潭國家風景區管理處

決標日期：92 年 12 月 17 日

得標廠商：日本團紀彥建築師事務所

國內合作廠商：蘇懋彬建築師事務所

2. 履約問題、困難及建議解決方式

國外廠商意見	(1)向山行政中心--細部設計審查作業完成後，發現用地尚未取得。 <u>競圖至今已將近三年</u> ，亦通過工程會之預算審查。另遊客中心展示室內容尚未得到管理處之指示及如何承攬此一業務之相關說明。 (2)水社公園-- <u>因地質鑽探結果而變更設計</u> ， <u>主辦競圖的中央與南投縣政府未有良好溝通</u> ，導致用地變更問題。
主辦機關意見	(1)用地取得困難。 (2)經費因需採跨年度辦理，致無法依院管計劃期程辦理。 建議：預算經費能另案編列。
研析意見及建議	* 亟待解決： (1)向山案用地取得問題延宕三年，水社案用地變更問題待解決，建議由本會近期邀集相關機關瞭解問題，協助解決。 * 後續處理： (1) <u>用地取得為辦理競圖前機關應行確定事項，應納入機關應先辦理事項</u> 。 (2)「展示室內容未得到管理處之指示」乙節，經洽詢管理處得知，原非屬契約內容，該處將配合工進適時辦理。

(二) 主辦機關

1. 對計畫書認知不足
2. 對建築工程設計認知不足
3. 執行能力
4. 處理態度

(三) 建築師

1. 國外建築師對我國之物理環境及文化不熟悉
故宮-中庭
2. 對我國之營造能力及法令不熟
施工圖難度、工期與罰則
3. 國內建築師之選擇
台中、故宮、大東 CIE
4. 國內建築師之協調
衛武營、工作區分及責任

四、改善措施

(一) 修改公共工程勞務採購合約範本，以與國際接軌

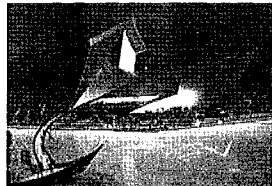
1. 該合約範本共 18 條，研商近二年始完成，於 2008 年 5 月 16 日，經行政院工程會公告
2. 合約範本依工程屬性分建築、土木、軌道、水利、環保五類，分別訂定，以符實際
3. 主要修改內容：
 - a. 合約未載明或不清者由雙方合理協議之
 - b. 額外工作之計酬
 - c. 請款進程分段
 - d. 罰則及著作權等

(二) 訂定公共工程國際競圖注意事項

1. 該注意事項於 2008 年 3 月 3 日，經行政院工程會公告
2. 主要修改內容：
 - a. 機關辦理國際競圖需先評估有否能力舉辦
 - b. 用地需取得
 - c. 預算無虞
 - d. 應成立專案小組，統籌審查協調，履約事項，釐清不同主管機關之審核意見與審議事宜
 - e. 可採一階段或二階段競圖方式
 - f. 有關設計費及評審費用之規定



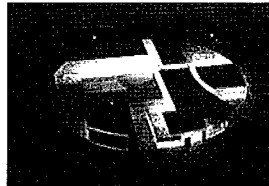
Antoine Predock 建築師



Daniel Libeskind 建築師



姚仁喜 建築師



佺研吾 建築師



MVRDV 建築團隊

國立故宮博物院嘉義南部分院之國際競圖活動之相關作品

資料來源：<http://www.forgemind.net/xoops/modules/news/article.php?storyid=275>

作者簡介

陳柏森 建築師，現任柏森建築師事務所主持建築師、國立台灣科技大學建築系兼任教授，擁有豐富競圖經驗，曾擔任內政部建築技術審議委員會委員、國家文化藝術基金會（第四屆）董事、行政院公共工程委員會副主任委員等，並於 1990 年，被韓國 DESIGN JOURNAL 雜誌譽為「以建築創造文化空間的建築師」。